

Příloha 2 – Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

VIII. Výzva NPO – 1.3 Digitální vysokokapacitní síť

Cíl 40A Dokončení pokrytí zvýšenou úrovní signálu 5G ve vybraných železničních koridorech (Správa železnic)

PROVÁZANOST S ROZVOJOVÝMI KRITÉRII PODMÍNEK AUKCE KMITOČTŮ 5G

Rozvojová kritéria Podmínek aukce kmitočtů 5G kromě jiného uvádějí, že „... Neúměrně vysokými náklady dle bodů... ...se rozumí investiční náklady na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků vyšší o více než 50 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků v tomto nebo obdobném kmitočtovém pásmu, a sloužících pro obdobný účel pokrytí. To neplatí v případě, že se jiný subjekt zaváže, že pokryje náklady představující rozdíl mezi skutečnými investičními náklady na výstavbu konkrétní základnové stanice a souvisejících síťových prvků a průměrnými náklady na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků v tomto nebo obdobném kmitočtovém pásmu, a sloužících pro obdobný účel pokrytí, navýšenými o 50 %.“

Jelikož prokazování neúměrně vysokých nákladů na železničních koridorech TEN-T se pravděpodobně uskuteční až po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, budou se jednotlivé projekty na pokrývání intervenčních oblastí, které se překrývají „s částí tunelů a dalšími úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních nákladů¹“, posuzovat podle následujících kroků:

- a) Prověřování splnění podmínky neúměrnosti vysokých investičních nákladů
Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) prověří splnění podmínky neúměrnosti vysokých investičních nákladů, která bude doložena žadatelem.
- b) V případě, že pro daný projekt ČTÚ:
 - Potvrdí neúměrnost vysokých investičních nákladů, bude daný projekt postoupen k hodnocení v souladu s touto přílohou k výzvě.
 - Nepotvrdí neúměrnost vysokých investičních nákladů, bude daný projekt vyřazen. O této skutečnosti bude neprodleně informován žadatel a případně MNO, který neúměrnost vysokých investičních nákladů doložil.

1. PROCES SCHVALOVÁNÍ PROJEKTŮ

Řídící orgán komponenty 1.3 NPO

- 1 Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- 2 Ekonomické hodnocení žadatele
- 3 Věcné hodnocení (hodnotitelé Řídícího orgánu, popř. zapojení externích odborníků či jiných subjektů)
- 4 Výběrová komise
- 5 Vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

¹ Viz Rozvojová kritéria Podmínek aukce kmitočtů 5G, podkapitola 7.5.1 Pásmo 700 MHz, bod b).

2. MODEL HODNOCENÍ PROJEKTŮ

Ve výzvě se uplatňuje jednokolový model hodnocení projektů.

Pro jednotlivé kroky schvalovacího procesu se uplatní následující model hodnocení:

2.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Kritéria mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je také stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho či více kritérií s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení. U kritéria s označením „napravitelné“ je žadatel **vyzván k doplnění**.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI

splněno/ nesplněno/ nehodnoceno/ nerelevantní	napravitelné/ nenapravitelné
--	---------------------------------

P. č.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení	Druh kritéria	Zdroj informace
F1	Žádost má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž
F2	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy a kritérií.		napravitelné	Ž
F3	<p>Žadatel splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky tzv. Transparentního balíčku, uvedené ve Výzvě:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kap. 4.1 bod l) Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku (u subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem). – kap. 4.1 bod h) Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. – kap. 4.1 bod m) Žadatel nemá formu společnosti s ručením omezeným, kde je k podílu(-ům) společníka(-ů) vydán kmenový list. 		nenapravitelné	<p>Ž OR / sbírka listin, přílohy Ž</p> <p>Evidence skutečných majitelů</p> <p>OR</p>

FORMÁLNÍ PŘIJATELNOSTI

splněno/
nesplněno/
nehodnoceno/
nerelevantní

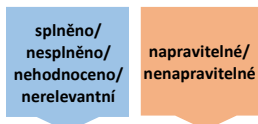
napravitelné/
nenapravitelné

P. č.	Definice kritéria hodnocení formální přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria	Zdroj informace
P1	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele. <i>Pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna.</i>		nenapravitelné	veřejné rejstříky
P2	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
P3	Žadatel je registrován u ČTÚ jako podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou komunikační síť, nebo přiřazené prostředky.		napravitelné	ČTÚ - Evidence podnikatelů v el. komunikacích
P4	Právní forma žadatele a CZ-NACE projektu jsou v souladu s výzvou (kap. 4.1).		napravitelné	Ž, OR, RŽP
P5	V případě, že žadatel není současně držitelem rozhodnutí o přidělech kmitočtů v pásmu 700, 800, 900, 1800, 2100, 2600 a/nebo 3600 MHz, má uzavřený smluvní vztah s alespoň jedním držitelem rozhodnutí o přidělech kmitočtů v pásmu 700, 800, 900, 1800, 2100, 2600 a/nebo 3600 MHz.		nenapravitelné	Příloha Ž
P6	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PS
P7	Výše dotace z hlediska míry podpory (procento dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PS
P8	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PS
P9	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a podporovanými aktivitami.		nenapravitelné	Ž PS

P. č.	Definice kritéria hodnocení formální přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria	Zdroj informace
P10	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p>Žadatel popsal strukturu vlastnických vztahů požadovaným způsobem.</p> <p>Nedochází u něj ke střetu zájmů podle §4c zákona č. 159/2006.</p> <p>Žadatel nemá podíly či akcie vloženy do svěřenského fondu ve smyslu § 1448 a následujících, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, kde veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů je v postavení zakladatele, svěřenského správce, beneficianta nebo osoby vykonávající dohled nad správou.</p>		napravitelné	P11
P11	Projekt nebyl zahájen před datem přijatelnosti (tj. den registrace předběžné žádosti nebo žádosti o podporu).		nenapravitelné	<u>Ž</u>
P12	Projekt směřuje právě do některé z intervenčních oblastí dle Přílohy 8.		nenapravitelné	<u>Ž</u>

3 EKONOMICKÉ HODNOCENÍ ŽADATELE

KRITÉRIA EKONOMICKÉ PŘIJATELNOSTI:



P. č.	Definice kritéria ekonomického hodnocení	Hodnocení	Druh kritéria	Zdroj informace
E1	Žadatel získal na základě předlohy žádosti minimální požadovaný počet 5 bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení (hodnocení finančního zdraví žadatele).		nenapravitelné	P9

4 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu budou projekty hodnoceny na základě podmínek výzvy, přiměřené aplikace interních metodik ŘO a splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Podkladem pro věcné hodnocení je celý soubor dokumentace, vyžadovaný na žadateli ve výzvě (uvedení konkrétních dokumentů jako zdroj informace u jednotlivých kritérií dále je pouze indikativní).

ŘO může jako podklad pro kontrolu hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořízovaných zařízení, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotitelů** (zaměstnanci Řídicího orgánu, jiného orgánu státní správy na základě veřejnoprávní smlouvy nebo jiného subjektu). V případě přesahu kapacit nebo odborných znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné zadat **expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí. Z procesu hodnocení žádostí jsou vyloučeni všichni, kdo by mohli být ve střetu zájmů dle článku 61 Finančního nařízení.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne tzv. arbitrážní hodnocení, při němž arbitři vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení a jeho hodnocení je třetím nezávislým názorem.

Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů – ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A až C)

A Kombinovaná kritéria (binární a zároveň bodované kritérium (při přidělení 0 bodů není kritérium splněno a projekt bude vyloučen z hodnocení), max. 40 bodů), Binární kritéria

B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 8 bodů)

C Potřeba a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 52 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A byť jen jedno nulové, nebo záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B a C věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie A, B a C je bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 40. Podpořeny budou nejlepší projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodového rozpětí.

A Kombinovaná kritéria (ANO/NE a bodové hodnocení) a binární kritéria (ANO/NE)		Počet bodů.	Zdroj informace
	Kombinovaná kritéria	Hodnocení	
A1	<p>Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu a věcného zaměření výzvy (viz kap. 2 a 3 výzvy).</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Žadatel musí v předloženém projektu prokázat jednak vybudování pasivní infrastruktury a návazně prostřednictvím smluvního MNO zajistit pokrytí vybrané intervenční oblasti signálem 5G vyšší úrovně. Projekt musí být realizovatelný bez dodatečných nebo mimořádných nákladů.</p> <p>Dále žadatel musí prokázat, že má se smluvním MNO ošetřeno nabízení velkoobchodní nabídky.</p>	ANO/NE max.20/0	Ž/ PS
A2	<p>Hospodárnost projektu</p> <p>Rozpočet projektu musí být:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sestaven v souladu s pokyny ŘO, jeho jednotlivé položky musí být dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna; hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení musí umožnit hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. <p>Dále rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> Všechny zdroje a náklady projektu musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase obvyklým.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bude hodnocena účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. Hodnocení se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto výzvu, jako jsou např. ceny služeb nebo ceny nehmotného majetku. 	ANO/NE max.20/0	Ž P10 PS

	<p>Hodnotitel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za přiměřené pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS apod. pro daný rok, v němž byla podána žádost.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši nákladů v místě a čase obvyklým.</p> <ul style="list-style-type: none"> Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium hospodárnosti. 		
	Binární kritéria (ANO/NE)	Hodno- cení	
A3	<p>Žadatel o poskytnutí podpory dle podmínek výzvy předložil:</p> <ul style="list-style-type: none"> Úplný projekt pro pasivní infrastrukturu a data o pokrytí intervenční oblasti signálem 5G vyšší úrovně s deklarací, že základnová stanice (BTS) bude splňovat všechny vyžadované stavební, technické, provozní a právní podmínky výzvy; Procentuální výpočet míry pokrytí signálem 5G vyšší úrovně intervenční oblasti; Vyčíslení celkových nákladů souvisejících s pasivní infrastrukturou včetně rozklíčování na jednotlivé kategorie pasivní infrastruktury; Vyčíslení požadované výše dotace; Orientační vyčíslení celkových nákladů souvisejících s uvedením do provozu aktivní infrastruktury; Stručnou kalkulaci, prokazující udržitelnost provozu nově budované pasivní infrastruktury BTS; Závazek, že v okamžiku uvedení nově vybudované základnové stanice 5G do provozu <ul style="list-style-type: none"> signál 5G vyšší úrovně bude splňovat parametry dle Přílohy č. 4, podmínky a popis řešení, jak žadatel spolu se smluvním MNO budou umožňovat velkoobchodní přístup všem MNO do své sítě v intervenční oblasti. 	ANO/NE	Ž PS, Vyplněná P8 PS
A4	Projekt dodržuje zásadu „významně nepoškozovat“ environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852	ANO/NE	Ž PS
A5	Projekt v intervenční oblasti naplňuje požadované kvalitativní parametry standardu sítě 5G.	ANO/NE	PS
A.	Bodové hodnocení za část A		
	Žadatel v této části hodnocení uspěl, nebo neuspěl	ANO/NE	
Souhrnný komentář za část A			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z části A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením, nebo nulovým přidělem bodů.			

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace								
1.	<p>Žadatel je připraven k realizaci projektu; projekt je proveditelný a dlouhodobě udržitelný s ohledem na schopnost žadatele společně s držitelem kmitočtu 5G zajistit provoz základnové stanice a poskytovat služby 5G v intervenční oblasti.</p> <p>Varianty:</p> <table><tr><td>a) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil finanční plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, včetně úhrady případných úvěrů do 10 let od podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.</td><td>8 bodů</td></tr><tr><td>b) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, aniž by se žadatel v průběhu doby udržitelnosti projektu dostal do situace, že musí provoz pasivní infrastruktury sítě 5G a související služby dotovat z jiných zdrojů. Žadatel zároveň předpokládá, že plně vyrovnaní s projektem souvisejících úvěrů vypořádá z jiných dokladovaných finančních zdrojů, které bude mít v té době k dispozici.</td><td>5 bodů</td></tr><tr><td>c) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující během doby udržitelnosti pokrýt z provozních výnosů rozhodující část investičních a provozních nákladů, přičemž zbylou část nákladů a/nebo splátky úvěrů předpokládá pokrýt z jiných dokladovaných finančních zdrojů.</td><td>3 body</td></tr><tr><td>d) Předložený podnikatelský záměr vyvolává pochybnosti o možnosti splnění výše uvedených předpokladů návratnosti investice a udržení platební schopnosti žadatele během požadované doby udržitelnosti, nebo v období na dobu udržitelnosti těsně navazující.</td><td>0 bodů</td></tr></table>	a) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil finanční plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, včetně úhrady případných úvěrů do 10 let od podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.	8 bodů	b) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, aniž by se žadatel v průběhu doby udržitelnosti projektu dostal do situace, že musí provoz pasivní infrastruktury sítě 5G a související služby dotovat z jiných zdrojů. Žadatel zároveň předpokládá, že plně vyrovnaní s projektem souvisejících úvěrů vypořádá z jiných dokladovaných finančních zdrojů, které bude mít v té době k dispozici.	5 bodů	c) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující během doby udržitelnosti pokrýt z provozních výnosů rozhodující část investičních a provozních nákladů, přičemž zbylou část nákladů a/nebo splátky úvěrů předpokládá pokrýt z jiných dokladovaných finančních zdrojů.	3 body	d) Předložený podnikatelský záměr vyvolává pochybnosti o možnosti splnění výše uvedených předpokladů návratnosti investice a udržení platební schopnosti žadatele během požadované doby udržitelnosti, nebo v období na dobu udržitelnosti těsně navazující.	0 bodů	/8	PS Ž/CBA
a) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil finanční plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, včetně úhrady případných úvěrů do 10 let od podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.	8 bodů										
b) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Dále předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, aniž by se žadatel v průběhu doby udržitelnosti projektu dostal do situace, že musí provoz pasivní infrastruktury sítě 5G a související služby dotovat z jiných zdrojů. Žadatel zároveň předpokládá, že plně vyrovnaní s projektem souvisejících úvěrů vypořádá z jiných dokladovaných finančních zdrojů, které bude mít v té době k dispozici.	5 bodů										
c) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu pasivní infrastruktury sítě 5G v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující během doby udržitelnosti pokrýt z provozních výnosů rozhodující část investičních a provozních nákladů, přičemž zbylou část nákladů a/nebo splátky úvěrů předpokládá pokrýt z jiných dokladovaných finančních zdrojů.	3 body										
d) Předložený podnikatelský záměr vyvolává pochybnosti o možnosti splnění výše uvedených předpokladů návratnosti investice a udržení platební schopnosti žadatele během požadované doby udržitelnosti, nebo v období na dobu udržitelnosti těsně navazující.	0 bodů										
Souhrnný komentář za část B											
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z části B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.											

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
C1.	Komplexní hodnocení pokrytí intervenční oblasti, technické úrovně řešení a výše požadované dotace (stav na konci projektu). Komentář: Hodnotitel stanoví počet bodů podle tohoto kritéria vynásobením hodnot podle písm. a) a b). Výsledná hodnota bude zaokrouhlena na celé číslo směrem dolů.	/28	PS Ž/CBA
	<div> a) Body za podíl pokryté intervenční oblasti Hodnotitel vyhodnotí procentuální podíl pokrytí, kterou dotovaná infrastruktura sítě 5G, případně 5G + GSM - R umožní pokrýt a přidělí jim odpovídající bodové ohodnocení podle počtu kilometrů pokrytí, tj. pokrytí 100 % bude odpovídat 28 bodům podle nejdelšího úseku, kratší úseky, případně nižší pokrytí bude úměrně odpovídat nižšímu počtu bodů. </div> <div> b) Připojení BTS rychlostí nejméně 10 Gbits: NE – koeficient 0,3 ANO – koeficient 1,0 </div>		
C2	Kategorie C2 body za technické řešení připojení BTS na páteřní připojení optickým kabelem. Bude připojení BTS s páteřní sítí realizováno optickým kabelem? NE 0 bodů ANO 16 bodů	/16	
C3	Kategorie C3 Energetická úspornost navrhovaného technického řešení Součástí projektu je vybudování fotovoltaického systému (FVE) s možností akumulace s instalovaným výkonem alespoň 2kWp pro zajištění chodu BTS. V souladu s Přílohou 1 (způsobilé náklady) lze financovat FVE pouze do výkonu 10 kWp.	/8	

Naformátováno: není zvýrazněné

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z části C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ A až C:

A. Kombinovaná kritéria a binární kritéria	/40
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/8
C. Potřebnost a relevance projektu	/52
CELKEM (A až C)	/100

Celkové bodové hodnocení projektu (A + B + C)

Počet bodů

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou

Výhrada:

SOUHRNNÝ KOMENTÁŘ K PROJEKTU

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

5 VÝBĚR PROJEKTŮ

Výběrová komise projednává pouze projekty, u kterých byly vytvořeny dva na sobě nezávislé hodnotící posudky, prošly věcným hodnocením a jsou v pozitivních stavech. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc **projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře**, pouze však z následujících důvodů:

- V případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- V případě prokázání překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- Disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- Ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- V případě prokázání pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má pravomoc projednávaný projekt **vrátit k vyjádření se k jejím výhradám**, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány, a to výhradně z následujících důvodů:

- Pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vést v nedoporučení projektu k financování;
- V případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- V případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně.

Hodnocení v případě překryvu projektů

Porovnávání mezi sebou budou projekty směřující do stejné intervenční oblasti.

V případě, že budou předloženy v rámci jedné intervenční oblasti projekty vzájemně si konkurující (překrývající se), bude vybrán projekt s vyšším bodovým ziskem. V případě rovnosti bodů bude podpořen projekt s nižším nárokem na celkovou výši dotace.

ZKRATKY:

NPO - Národní plán obnovy

OR - Obchodní rejstřík

PAM - pokryté adresní místo (budovy)

PpŽP - Pravidla pro žadatele a příjemce

PS - Projekt

RoPD - Rozhodnutí o poskytnutí dotace

ŘO - Řídicí orgán

Ž - žádost o podporu včetně příloh

ŽoZ - Žádost o změnu